

26.11.2018 № 114

Конституционный Суд РФ

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Тема:** Транспортно-экологическая инфраструктурная инициатива

<b>ФИО</b>	Жуманов Рустам Турдыбаевич
<b>Дата рождения:</b>	06.11.1976
<b>Место рождения:</b>	г.Москва
<b>Адрес места жительства:</b>	108814, Москва, п. Сосенское, п. Коммунарка, ул. Ясная д.5, кв.116
<b>Контакты</b>	
<b>Мобильный:</b>	+7 905 557 4200
<b>Е-mail:</b>	rzhumanov@mail.ru

### Жалоба

Прошу Конституционный Суд РФ в дополнение к ранее отправленному обращению от 19.11.2018 №13411/15-01/2018 (далее **Обращение**) рассмотреть мою жалобу на определение Верховного Суда РФ (далее **Определение**, см. Приложение 1) от 16.11.2018 №ПФ18-141 (далее **Дело**), полученное мной 23.11.2018, относительно возбужденного по моей кассационной жалобе от 10.10.2018 №94 (далее **Жалоба**, см. Приложение 2) и квалифицированной Верховным Судом в качестве надзорной, рассмотрения определения суда апелляционной инстанции от 25.09.2018 №АПЛ18-380, не принявшим к рассмотрению иск (далее **Иск**) к Правительству РФ в отношении:

- обжалования отказа Московского УФАС в возбуждении дела о нарушении Правительством Москвы антимонопольного законодательства в сфере транспорта, выраженного в письме от 23.04.2018 №ЕО/19169/18 (далее **Письмо**, см. Приложение 3 к жалобе в Конституционный Суд РФ от 09.10.2018 № 11812/15-01/2018, далее **Жалоба1**);
- оспаривания постановления Правительства РФ от 03.01.1992 №4 «О передаче в муниципальную собственность города Москвы предприятий и организаций Московского метрополитена» (далее **Постановление**), -

которые в совокупности затрагивают ряд моих конституционных прав и обязанностей, приведенных в 19, 34, 37, 42, 44, 45, 58 статьях Конституции РФ (далее **Права и Обязанности**) по основаниям, изложенным в предыдущем Обращении.

Определение Верховного Суда мотивирует свой отказ в принятии Иска к рассмотрению, тем, что Определение по мнению суда не нарушает моих прав и обязанностей, законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы.

В части Письма Верховный Суд мотивирует отказ в принятии Иска к рассмотрению в связи с неподсудностью. В части Постановления Определение оставляет без изменения решение Верховного Суда об отказе в рассмотрении, поскольку из Постановления не следует нарушение прав, свобод и законных интересов административного истца. Прочие доводы Жалобы по

мнению Суда не свидетельствуют о том, что отказ Верховного Суда в принятии Иска к рассмотрению нарушает мои права и свободы, гарантированные Конституцией Российской Федерации.

Поскольку Определение завершает рассмотрение Дела в Верховным Суде и одним из основных доводов в отказе в принятии Иска к рассмотрению является отсутствие указаний на нарушение моих конституционных прав, обязанностей и свобод как в части Постановления, так и в части отказа со стороны Верховного Суда в оспаривании Постановления, то прошу Конституционный Суд РФ на основании статей 96 и 97 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 №1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» принять мою жалобу к рассмотрению и признать:

- Постановление, нарушающим мои Права и Обязанности в совокупности с рядом норм законодательства (далее **Законодательство**), приведенных в Обращении, по основаниям, изложенным как в Обращении, так и в Жалобе1;
- Определение Верховного Суда РФ, нарушающим мои Права и Обязанности, поскольку в лишает меня возможности оспорить действие Постановления, которое в силу цепочки обстоятельств и ряда норм Законодательства, изложенных в Жалобе1, административном исковом заявлении (см. Приложение 2 Жалобы1), апелляционной (см. **Приложение 3**) и кассационной жалоб, а также в моих предыдущих обращениях в Конституционный Суд РФ, помимо Обращения и Жалобы1, включающих обращение от 23.10.2018 №12365/15-01/2018, приводит к нарушению мои Прав и Обязанностей;
- суть Дела и содержание Жалобы1, Обращения и настоящей жалобы, затрагивающей публичные интересы и касающийся неопределенного круга лиц, поскольку напрямую влияет на конкурентную ситуацию как на рынке транспортных, так и, по аналогии, в области коммунальных услуг населению и, в случае отмены Постановления и оспаривания Письма, послужит стартовым событием, которое приведет к успешному внедрению разрабатываемого механизма реализации инфраструктурных проектов (см. **Приложение 4**), рассматриваемого в настоящее время в Федеральном Собрании РФ, Правительстве РФ и Администрации Президента РФ и могущего привести к безвозмездному для населения оказанию услуг городского пассажирского транспорта и услуг жилищно-коммунального хозяйства.

Приложения:

1. Определение судьи Верховного Суда РФ от 16.11.2018, 3 страницы;
2. Кассационная жалоба от 10.10.2018, 6 страниц;
3. Апелляционная жалоба от 25.09.2018, 5 страниц;
4. <https://www.uzir.ru/mechanizm-rip>.

**Жуманов Рустам Турдыбаевич**

м. +7905 557 4200  
[rzhumanov@mail.ru](mailto:rzhumanov@mail.ru)  
108814, Москва, п. Коммунарка, ул. Ясная д.5, кв.1